

Toelichting Examenenheid E - Examen 11 & 12 Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering Sprints voor voorbereiding, uitvoering en beoordeling examens

In deze toelichting staan de sprints voor de voorbereiding, uitvoering en beoordeling van examens 11 en 12, Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering, dat gedaan wordt op school op basis van een zelf ervaren knelpunt of actuele ontwikkeling in de BPV. De toelichting leidt niet tot wijzigingen in (de beoordeling van) het examen zelf.

Examenenheid en examens	Opdrachten	Plaats van het examen
<p>EXEE Examen 11: Werkt aan bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg B1-K2-W3 Werkt aan bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg B1-K2-W2 Werkt aan bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg Examen 12: Werkt aan de eigen deskundigheid B1-K2- W1 Werkt aan de eigen deskundigheid B1-K2- W1 Werkt aan de eigen deskundigheid</p>	<p>Je gaat op school aan kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering werken via een combinatie van de examenopdrachten bij examens 11 en 12 en een PIT-opdracht in het laatste leerjaar. De opdrachten staan hieronder en zijn verderop uitgewerkt in de vorm van sprints.</p> <p>Opdracht bij EX11 Observeer de kwaliteit van werkzaamheden. Signaleer knelpunten. Meld ze op de voorgeschreven wijze. Kies in overleg met je collega's één knelpunt. Onderzoek het knelpunt m.b.v.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vakliteratuur/bijscholing • Maatschappelijke, technologische of vakinhoudelijke ontwikkelingen • Actuele wet- en regelgeving m.b.t. het onderwerp • Actuele visie van de organisatie en visie op het beroep. <p>Doe een voorstel om bij dit knelpunt de kwaliteit van zorg te verbeteren. Betrek hierin kennis van wetgeving, procedures en protocollen over kwaliteitszorg en kwaliteitszorgsystemen. Vraag medewerking om het knelpunt aan te pakken.</p> <p>Opdracht bij EX12 Kies een onderwerp waarin je jouw deskundigheid gaat vergroten. Maak in overleg met je docent een persoonlijk ontwikkelplan om het knelpunt te onderzoeken. Organiseer een bijeenkomst met collega's en/of andere belangstellenden. In deze bijeenkomst draag je je kennis van het onderwerp over, geef je je visie weer, presenteer je je verbetervoorstel, ga je inhoudelijk in discussie en sta je open voor feedback.</p> <p>PIT-opdracht 1 Schrijf een onderzoeksverslag over het knelpunt dat je hebt onderzocht. Dat doe je volgens de opzet van een verslag: voorblad, inhoudsopgave, inleiding met aanleiding, vraagstelling, doelstelling en leeswijzer, kern met hoofdstukken, conclusies en aanbevelingen, bronnenlijst, bijlagen</p> <p>PIT-opdracht 2 Bereid voor de bijeenkomst een presentatie van 15 min. voor. Dat doe je door een draaiboek voor de opzet te maken en een presentatievorm, zoals een powerpoint, prezi, kahoot of andere interactieve werkvorm.</p>	<p>BBL; BOL met parttimestage (bv. leerafdeling, gilde); BOL met fulltimestage: op school tijdens PIT in het laatste leerjaar op basis van een zelf ervaren knelpunt.</p>

Werkwijze bij EXEE, EX11/12, Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering

Inleiding op het examen

Je zit in het laatste jaar van de opleiding. In dit jaar moet je laten zien dat je alle verzorgende en begeleidende competenties hebt ontwikkeld, zodat je als beginnend beroepsbeoefenaar aan de slag kunt. Dit betekent ook dat je je aandacht moet kunnen verleggen van het microniveau van zorg en begeleiding (kerntaak 1, gericht op de individuele cliënt of een groep cliënten) naar het mesoniveau van zorg en begeleiding (kerntaak 2, gericht op de organisatie van het werk).

Hierbij gaat het o.a. om de werkprocessen:

- Werken aan bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg
- Werken aan je eigen deskundigheid.

Deze beide werkprocessen hangen met elkaar samen:

- Voor zorgen voor kwaliteit moet je deskundig zijn
- Door zorgen voor deskundigheid bied je meer kwaliteit.

Daarom combineren we deze werkprocessen in dit examen Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering.



Je doet het examen in BBL en BOL, of je nu parttimestage of fulltimestage loopt, op school aan de hand van een zelf ervaren knelpunt in de BPV waarin de kwaliteit van zorg tekortschoot. Ook een evt. herkansing doe je op school en kan leiden tot verlenging van de opleiding.

Vorbereiding op het examen

Ga aan de slag met de voorbereiding op de examens en PIT-opdrachten daarbij via de volgende sprints (zie ook GO/NO GO-formulier in de bijlagen):

1. Verzamel de benodigde kennis en vaardigheden ("underpinning knowledge).
2. Maak het eerste deel van de opdracht bij examen 11: signaleren van knelpunten en kiezen van een knelpunt
3. Maak het eerste deel van de opdracht bij examen 12: kiezen van een onderwerp voor het vergroten van je deskundigheid en maken van een plan voor het onderzoeken van het knelpunt
4. Maak PIT-opdracht 1: schrijven van een onderzoeksverslag
5. Maak het tweede deel van de opdracht bij examen 11: verbetervoorstel doen
6. Maak PIT-opdracht 2: bereid voor de bijeenkomst een presentatie van 15 min. voor
7. Vraag en krijg een GO voor de beoordeling van de examens

Let op:

Hieronder is elke sprint uitgewerkt. De rechtgedrukte/onderstreepte tekst is één op één overgenomen uit de examens 11 en 12. De *cursieve teksten* slaan op aanvullende opdrachten vanuit school die geen onderdeel zijn van de examens zelf of aanwijzingen bij de examens vanuit school. Deze leiden niet tot aanpassingen in de wijze van beoordeling van de examens.

Sprint 1 (voorafgaande periode/deze periode)

Verzamel de benodigde kennis en vaardigheden ("underpinning knowledge").

Volg de lessen over kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering tijdens de leerlijnen ZGK en BGK. Oefen de bijbehorende gespreksvaardigheden, zoals het klachtgesprek.

Verdiep je (opnieuw) in de vaardigheid Verslagleggen zoals je die bij Nederlands hebt geleerd en/of die bij Nederlands herhaald wordt (zie ook checklist Verslagleggen in de bijlage).

Sprint 2 (week 1)

Maak het eerste deel van de opdracht bij examen 11:

Signaleren van knelpunten en kiezen van een knelpunt.

2a. Observeer de kwaliteit van werkzaamheden. Signaleer knelpunten.

Dit doe je op school door het maken van een mindmap over knelpunten in de kwaliteit van het werk binnen de eigen beroepsgroep op je laatste/huidige BPV-plek.

Hierin wordt de theorie over soorten knelpunten betrokken.

2b. Meld ze op de voorgeschreven wijze.

Dit doe je door in de klas te inventariseren hoe je dat gedaan hebt / het beste kunt doen op de BPV-plek en wat er vervolgens met het knelpunt is gedaan / kan worden gedaan in de organisatie.

Hierin wordt de theorie over o.a. MIP-procedure, organisatiestructuur en veranderingsprocessen en kwaliteitszorgprocedures en -systemen betrokken.

2c. Kies in overleg met je collega's één knelpunt.

Dit doe je in overleg met je klas- of jaargenoten. Op basis van de soorten knelpunten worden groepjes/teams van vier studenten gevormd. In overleg met de docent mag je werken in een groepje van twee of drie, maar dat leidt niet tot aanpassingen van de eisen.

Sprint 3 (week 1 en 2)

Maak het eerste deel van de opdracht bij examen 12:

Kiezen van een onderwerp voor het vergroten van je deskundigheid en maken van een plan voor het onderzoeken van het knelpunt

3a. Kies een onderwerp waarin je jouw deskundigheid gaat vergroten.

De eisen aan de onderwerpskeuze zijn:

- *het onderwerp moet te maken hebben met het knelpunt bij sprint 1*
- *Het moet een actueel onderwerp zijn binnen jouw branche of beroep*
- *Het onderwerp moet te maken hebben met bredere maatschappelijke, technologische en/of vakinhoudelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, welzijn en/of zorg, visievorming/discussie binnen de instelling of beroepsgroep en de wet- en regelgeving daarbij*
- *Het moet een onderwerp zijn dat je als verzorgende kunt verbeteren*
- *Je bent het als groepje met elkaar eens over de onderwerpskeuze.*

Tip: Gebruik vaktijdschriften of internetsites van je beroepsgroep, zoals V&VN, Nursing, TVV, Actiz of VGN om je onderwerp nader te bepalen en straks je onderzoeksvraag te formuleren.

3b. Maak in overleg met je leidinggevende of collega een persoonlijk ontwikkelplan om het knelpunt te onderzoeken.

Hierbij ga je een plan van aanpak maken in overleg met medestudenten en de docent.

Het plan van aanpak omvat de volgende stappen:

- 1 *vraagstelling formuleren*
- 2 *doelstelling formuleren,*
- 3 *bronnen verzamelen*
- 4 *taken verdelen.*

Ad. Stap 1 en 2, Vraagstelling en doelstelling formuleren

Kom als groepje bij elkaar.

Vul de volgende onderzoeksvraag aan:

Wat kan de begeleider-MZ/verzorgende-IG / MZ-begeleider doen om het knelpunt in de setting / voor de doelgroep te verbeteren?

Maak je vraagstelling zo "klein" mogelijk.

Splits de vraagstelling op in de volgende zes deelvragen, de **5 W's en 1H**:

- **Wat** is er aan de hand?
- **Wanneer** deed het knelpunt zich voor?
- **Waar** deed het knelpunt zich voor?
- **Wie** is/zijn bij het knelpunt betrokken?
- **Waarom** is het een probleem? Wat is/zijn de consequentie(s)?
- **Hoe** kan het knelpunt worden opgelost? Welke ideeën bestaan daarover?

Formuleer het **doel** dat je wilt bereiken. Doe dat volgens de RUMBA- of SMART-methode of in de vorm van "definition of done & fun".

Verwerk het bovenstaande tot de **inleiding** van je onderzoeksverslag, zodat je de aanleiding, vraagstelling en doelstelling hiervan klaar hebt. Je gaat de inleiding afmaken bij sprint 4.

Tot aan hier moet sprint 3 klaar zijn in week 1.

Stap 3 en 4 van het plan van aanpak doe je in week 2.

Ad. Stap 3 en 4, Bronnen verzamelen en taken verdelen

Verzamel vier bronnen:

- één groter artikel of meerdere kleinere artikelen
- één boek of hoofdstuk uit een boek
- één internetsite met veel informatie of meerdere sites met gedeeltes van de benodigde informatie
- één deskundige waarmee je een gesprek voert.

Elke bron moet ongeveer van gelijke omvang zijn.

De bronnen moeten passen bij de onderzoeksvraag en de deelvragen.

In dit kader moet je met elkaar ook de interviewvragen opstellen voor het gesprek met de deskundige.

Denk eraan de deskundige uit te nodigen voor de afsluitende bijeenkomst waarin je een presentatie gaat geven over je onderzoek en verbetervoorstel.

De bronnen moeten geschikt zijn voor het niveau van de beroepsopleiding.

Elke student kiest één bron.

Laat de bronnen, interviewvragen en bronverdeling goedkeuren door de docent.

Sprint 4 (week 3 en 4)

Maak PIT-opdracht 1: Schrijven van een verslag

Elke student beschrijft aan de hand van de eigen bron een rapportage over de deelvragen.

Werk de vier rapportages samen uit tot de kern met **hoofdstukken** van je verslag. Je kunt de hoofdstukken ordenen per bron, maar ook per deelvraag.

Maak een **samenvatting** per deelvraag. Dit kan aan het eind van elk hoofdstuk of bij het begin van het onderdeel conclusies en aanbevelingen.

Schrijf op basis van de hoofdstukken/samenvatting een **conclusie** en **aanbeveling(en)**, waarin je kort en krachtig beschrijft wat het antwoord is op de vraagstelling, je de doelstelling hebt bereikt en aangeeft wat de MzVz'er het beste zou kunnen of moeten doen om de vraag/het knelpunt op te lossen en het doel te bereiken. Schrijf een **reflectie**, waarin je weergeeft hoe je hebt (samen)gewerkt aan dit verslag.

Maak de **inleiding** af met uitleg over de opzet van het verslag. De aanleiding, vraagstelling en doelstelling heb je al gemaakt bij sprint 1.

Maak tot slot het **voorblad**, **inhoudsopgave** en **bronnenlijst** van je verslag.

Gebruik hierbij de **checklist Verslagleggen** in de bijlagen.

Sprint 5 (week 5)

Maak het tweede deel van de opdracht bij examen 11: Verbetervoorstel doen

Kies een knelpunt en doe een voorstel om de kwaliteit van zorg te verbeteren. Betrek hierin kennis van de wetgeving en van procedures en protocollen over kwaliteitszorg en kwaliteitszorgsystemen.

In deze sprint ga je de aanbeveling uit je verslag verder uitwerken in een verbetervoorstel om het knelpunt écht op te lossen/aan te pakken. Het verbetervoorstel voldoet aan de volgende eisen:

- *Is duidelijk opgesteld, bv. aan de hand van de 4W's en 1H, aan de hand van de sleutel voor een voorlichtingsplan of aan de hand van de stappen van de kwaliteitscyclus.*
- *Past inhoudelijk bij het werk van de MzVz'er en is dus relevant voor het beroep*
- *Houdt rekening met voorgeschreven procedures en protocollen binnen de instelling*
- *Houdt rekening met wettelijke richtlijnen*
- *Is haalbaar om uit te voeren in de dagelijkse beroepspraktijk*
- *Bevat suggesties voor collega's om dit in te passen in hun werk en zich er aan te houden*
- *Bevat een stappenplan voor hoe je dit voorstel verder gaat brengen binnen de instelling en medewerking krijgt voor het aanpakken van het knelpunt*
- *Beschrijft hoe je gaat evalueren of het doel van het verbetertraject is bereikt (productevaluatie)*
- *Beschrijft hoe je gaat evalueren hoe het verbetertraject verloopt (procesevaluatie).*

*Neem het plan van aanpak op als **bijlage I** van je verslag.*

Rondt nu het hele verslag af.

Controleer je verslag nogmaals aan de hand van de checklist Verslagleggen in de bijlagen.

Lever het verslag incl. verbetervoorstel in bij de beoordelende docent (dit is een andere docent dan de begeleidende docent tijdens de vorige sprints).

Een voldoende verslag incl. verbetervoorstel is voorwaarde voor een GO voor de examens.

Sprint 6 (week 6)

Maak PIT-opdracht 2: Bereid voor de bijeenkomst een presentatie van 15 min. voor.

Dat doe je door:

- *een draaiboek te maken voor de opzet waarin van "minuut tot minuut" staat wat wie hoe/waarmee gaat doen*
- *een presentatievorm te maken, zoals een powerpoint, prezi, kahoot of andere interactieve werkvorm.*

In het draaiboek en de presentatievorm moeten de volgende onderdelen verwerkt zijn om te kunnen voldoen aan de criteria bij de gedragsobservaties in de examens (zie ook het beoordelingsformulier in de examens):

- *Inleiding met voorstelrondje en introductie van het onderwerp/knelpunt*
- *Overdracht van kennis aan de hand van het onderzoek*
- *Toelichting op het verbetervoorstel*
- *Discussie over de haalbaarheid van het verbetervoorstel*
- *Evaluatie van de presentatie via feedback op de inhoud en wijze.*
- *Presenteren in taal- en woordgebruik dat past bij de doelgroep*
- *Zorgen dat elk lid van het groepje/team een evenredig aandeel heeft in de presentatie waarin zij/hij laat zien te voldoen aan de criteria bij de gedragsobservaties van examen 11 en 12.*

*Gebruik hierbij de **checklist Presenteren** in de bijlagen.*

Sprint 7 (week 6/7)

Vraag en krijg een GO voor de beoordeling van de examens

Controleer samen met de begeleidende docent, met behulp van het GO/NO GO-formulier, of je voldoet aan de eisen voor de GO voor de examens.

Als je de GO krijgt, kan het examen in de vorm van een gedragsobservatie plaatsvinden.

Uitvoering, beoordeling en evaluatie van het examen

Sprint 8 (week 7/8/9)

Doe het tweede en derde deel van de opdracht bij examen 12 en 11 oftewel de examens zelf: in een bijeenkomst je kennis over het onderwerp en het verbetervoorstel presenteren en bediscussiëren en via de observatie van je gedrag bij deze bijeenkomst de examens laten beoordelen en nadien volgt de evaluatie.

Organiseer een bijeenkomst met collega's en/of andere belangstellenden. In deze bijeenkomst draag je je kennis van het onderwerp over, geef je je visie weer, presenteer je je verbetervoorstel, ga je inhoudelijk in discussie en sta je open voor feedback.

Tijdens deze sprint organiseren we op school de presentaties. Hiervoor maken de docent en de klas samen een planning. Als belangstellenden zijn klas- of jaargenoten en/of jongerejaars aanwezig, maar het is de bedoeling ook externe betrokkenen uit te nodigen, zoals de deskundigen die zijn geïnterviewd, collega's van de werkplek of andere docenten.

Elke presentatie wordt beoordeeld door ten minste één docent die niet de begeleidend docent was, zo mogelijk een tweede examinerator van school of uit het werkveld (dit kan ook de externe deskundige zijn) en twee peer-beoordelaars uit de klas die fungeren als extra "ogen en oren" van de examinatoren en een beoordelingsadvies geven. Na elke presentatie is er een time out van ca. 5 min. waarin de examinatoren hun beoordeling kunnen afstemmen en de docent de beoordelingsformulieren kan invullen, de beoordeling kan onderbouwen en het beoordelingsresultaat kan vaststellen. Ondertussen kan het ene groepje opruimen en het volgende groepje opbouwen.

Na alle presentaties heeft de docent de gelegenheid de beoordelingen netjes af te ronden en wanneer dit gereed is, worden de beoordelingsresultaten bekend gemaakt en besproken.

De examens worden geëvalueerd (digitaal of via evaluatieformulier Examen in de bijlagen).

De examinatoren en de beoordelingen die zij geven kunnen steekproefsgewijs gecontroleerd worden. Dat kan betekenen dat een externe steekproefnemer bij het examenmoment aanwezig is. Deze beoordeelt jou als examenkandidaat dus niet.

Bij de beoordeling zijn de regels in het addendum Examenregels in de studiewijzer van toepassing.

Bijlagen:

GO/NO GO-formulier examen Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering

Checklist Verslagleggen

Checklist Presenteren

Formulier Evaluatie Examen

GO / NO GO-formulier examen Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering

Naam student		Periode	
Studentnummer		Exameneenhe(i)d(en)	EXEE/EX11 en EX12
Opleiding/Klas		Docent	
Om het examen te mogen uitvoeren, is voldaan aan de volgende eisen:		Paraaf bij akkoord docent school	Paraaf bij akkoord BPV-begeleider
Je hebt de activiteiten in de voorbereidende sprints 1 tot en met 6 op voldoende niveau gedaan en de verwachting is dat je het examen succesvol af kunt ronden.			NVT
Je individuele bijdrage in het onderzoeksverslag is herkenbaar.			NVT
Het verslag voldoet aan de eisen voor verslaglegging (zie bijlage).			NVT
<p>Er ligt een duidelijke, uitvoerbare planning van de examens/voor de gedragsobservaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je hebt je als groepje ingeschreven voor een presentatiemoment en bent daarmee gekoppeld aan een docent-examinator • Je hebt als groepje een belangstellende uit de externe omgeving uitgenodigd om te fungeren als tweede examinator • Je hebt als groepje o.b.v. je onderzoeksverslag en verbetervoorstel een draaiboek en presentatievorm voor je presentatie gemaakt, waarin alle onderdelen van de presentatie correct zijn verwerkt. 			NVT
Oordeel:			
Aan alle bovenstaande eisen is voldaan.		GO	
<p>Aan één of meer eisen is niet voldaan. Verwerk de feedback binnen één week en vraag opnieuw een GO. <i>Feedback:</i></p>		NO GO	
Naam en handtekening docent			

Checklist Verslagleggen

In deze checklist staan de punten waarop je moet letten bij het schrijven van een verslag. Wij verwachten dat je zelf het verslag controleert aan de hand van onderstaande punten. Je kunt ook een medestudent vragen om dit te doen. Het verslag moet voldoen aan onderstaande punten. Is dit niet het geval dan wordt het verslag met een onvoldoende beoordeeld.

Naam student		Periode	
Studentnummer		Exameneenhe(i)d(en)	EXEE / EX11 en EX12
Opleiding/Klas		Examinator	
Controlepunten			Resultaat (voldaan/niet voldaan) en Feedback
Voorblad: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Titel (van het bewijsstuk) <input type="checkbox"/> Naam, studentnummer, opleiding, groep, naam docent/examinator, <input type="checkbox"/> Periode en datum, versie 			
Inhoudsopgave: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Overzicht van de indeling (meestal: inleiding, hoofdstukken/paragrafen, samenvatting, conclusie en aanbevelingen, bronnenlijst en evt. bijlages <input type="checkbox"/> Titels en nummering van de hoofdstukken en paragrafen <input type="checkbox"/> Titels en nummering van de bijlages (indien van toepassing) 			
Inleiding: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Aanleiding van het verslag <input type="checkbox"/> Vraagstelling <input type="checkbox"/> Doelstelling (waar wil je achter komen, wat wil je bereiken?) <input type="checkbox"/> Werkproces(sen) die het bewijsstuk aantoont <input type="checkbox"/> Korte beschrijving van de hoofdstukken (leeswijzer, waarin je kort vertelt wat de lezers per hoofdstuk kunnen verwachten) 			
Kern (inhoud verslag onderverdeeld in hoofdstukken): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beschrijf per bron de 5W's en 1H en in eigen woorden of werk elke deelvraag uit met behulp van de informatie uit de bronnen. <input type="checkbox"/> Vermeld de bronnen die je gebruikt hebt volgens de richtlijnen <input type="checkbox"/> Alle verslagen worden gecontroleerd op plagiaat m.b.v. Ephorus (>80% eigen woorden) <input type="checkbox"/> Controleer goed of de inhoud voldoet aan wat er van je verwacht wordt. 			
Afsluiting met conclusies/aanbeveling(en) en evaluatie/reflectie: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beschrijf wat heb je geleerd: conclusie met antwoord op je vraagstelling en aanbevelingen om de vraag op te lossen / het knelpunt aan te pakken <input type="checkbox"/> Beschrijf hoe heb je geleerd: beschrijving van de taakverdeling en evaluatie van/reflectie op ieders aandeel en wat goed ging en wat beter kon en waarom 			
Bronnenlijst: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Is in alfabetische volgorde van de gebruikte artikelen, boeken en websites <input type="checkbox"/> Is genummerd en de nummering komt overeen met evt. citaten in de hoofdstukken <input type="checkbox"/> Elke bron (artikel, boek, website) is volgens de richtlijnen vermeld. 			
Bijlagen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Iedere bijlage heeft een nummer en een titel. 			
Layout en Nederlandse taal <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het verslag is geschreven volgens de richtlijnen Nederlands voor taalverzorging (spelling en grammatica is correct op niveau 2F) <input type="checkbox"/> Het verslag ziet er overzichtelijk en verzorgd uit <input type="checkbox"/> Kantlijnen min. 2,5 cm <input type="checkbox"/> Standaard lettertype en puntgrootte (Arial 10 of 11, Times New Roman 11 of 12) <input type="checkbox"/> Standaard regelafstand (1 of 1,15 of 1,5) <input type="checkbox"/> Bladzijdenummering <input type="checkbox"/> Consequente vormgeving (titel hoofdstuk dikgedrukt, paragraaf schuingedrukt, lettertype, witregels) <input type="checkbox"/> Ieder hoofdstuk op een nieuwe pagina <input type="checkbox"/> Iedere alinea wordt onderscheiden met een witregel (enter). <input type="checkbox"/> Binnen de alinea wordt er doorgeschreven op de regels. 			

Checklist Presenteren

In deze checklist staan de punten waarop je moet letten bij het geven van een presentatie. Wij verwachten dat je zelf/samen de presentatie voorbereid en oefent aan de hand van onderstaande punten. De presentatie moet voldoen aan onderstaande punten. Is dit niet het geval dan is de presentatie niet voldaan en loop je kans op een onvoldoende beoordeling.

Naam student		Periode	
Studentnummer		Exameneenhe(i)d(en)	EXEE / EX11 en EX12
Opleiding/Klas		Examinator	
Controlepunten		Resultaat (voldaan/niet voldaan)	Feedback
Opbouw: <input type="checkbox"/> Er is een duidelijke opbouw met een inleiding/introductie, kern en slot. <input type="checkbox"/> Na het slot wordt feedback gevraagd.			
Inhoud: <input type="checkbox"/> De spreker kent de inhoud en praat uit zijn hoofd (aantekeningen er bij mag, voorlezen niet). <input type="checkbox"/> I.g.v. een groepspresentatie: ieder groepslid heeft een evenredig aandeel in het overdragen van de inhoud.			
Vormgeving: <input type="checkbox"/> Er wordt gebruik gemaakt van een hulpmiddel, zoals het digibord, powerpoint, prezi of kahoot om de inhoud (beter) over te dragen. <input type="checkbox"/> De presentatie bevat een werkvorm om het publiek actief te betrekken en/of discussie te stimuleren, bv. vragen, stellingen of een quiz.			
Verstaanbaarheid: <input type="checkbox"/> De spreker is goed verstaanbaar (praat niet te zacht, niet te hard, niet te luid). <input type="checkbox"/> De spreker drukt zich duidelijk uit (begrijpelijke woorden, goede zinnen, extra uitleg indien nodig).			
Gericht op publiek: <input type="checkbox"/> Het taal- en woordgebruik past bij de doelgroep. <input type="checkbox"/> De houding van de spreker is open en communicatief. <input type="checkbox"/> Het publiek wordt uitgenodigd om vragen te stellen en vragen worden goed beantwoord.			
TOP (wat ging heel goed)?			
TIP (wat kan de volgende keer beter?)			

Noorderpoort

Formulier Evaluatie Examen: Kwaliteitszorg en deskundigheidsbevordering

Naam student		Periode	
Studentnummer		Exameneenheid/ Werkproces(sen)	EXEE/EX11 en EX12
Opleiding/Klas		Examinator(en)	
Evaluatiepunten	Ja / Nee / NVT	Toelichting	
Ben je tevreden over de schriftelijke en mondelinge informatie vooraf over het examen (de examens zelf, de toelichting incl. formulieren, de examenregels in de studiewijzer, de uitleg van je docent)?			
Ben je tevreden over de informatie en instructie over de examenvorbereiding (via SCRUM'en: kiezen knelpunt, onderzoek doen, schrijven verslag, voorbereiden presentatie)?			
Ben je tevreden over de wijze van het vragen/krijgen van de GO / NO GO?			
Ben je tevreden over de omstandigheden tijdens de bijeenkomst waarop je de presentatie hebt gegeven (ruimte, materialen, taakverdeling als groepje belangstellenden)?			
Ben je tevreden over de beoordeling van de examens cq. presentatie tijdens de bijeenkomst (resultaat, terugkoppeling en onderbouwing resultaat)?			
Vind je dat dit examen er voor zorgt dat je bekwaam wordt op het gebied van deze werkprocessen?			
Overige opmerkingen			